Дело № 5-792-0602/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 июля 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 6 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры С.Т. Биктимирова (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, ул. Сургутская, д.10), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Абушева Имамутдина Пахрутдиновича, \* года рождения, уроженца \*, не работающего, зарегистрированного по адресу \*, проживающего по адресу: \*, водительское удостоверение \*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

11 марта 2024 года в 02 час 10 минут на 843 километре автодороги Р404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района Абушев И.П. управлял транспортным средством \*, будучи временно ограниченным в пользовании специальным правом в виде управления, чем нарушил временное ограничение на пользование специальным правом, а именно правом на управление транспортными средствами, наложенное в отношении него на основании постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Сургуту УФССП России по ХМАО-Югре от 06.07.2020 по исполнительному производству № 13114/16/86018-ИП от 19.01.2016.

В судебное заседание Абушев И.П. не явился, судом предприняты все меры по извещению последнего, в связи с чем суд пришел к выводу о рассмотрении дела в отсутствие правонарушителя, учитывая положения п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении, считает, что вина Коваль С.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 563207 от 11.03.2024, содержание которого аналогично описательной части постановления. Из протокола следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ, Абушеву И.П. разъяснены, копия протокола ему вручена, что подтверждается его подписями в соответствующих графах протокола;

- рапортом ст.ИДПС роты 1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 11.03.2024;

-копией постановления судебного пристава-исполнителя ОСП по г. Сургуту УФССП России по ХМАО-Югре от 06.07.2020, из которого следует, что в рамках исполнительного производства № 13114/16/86018-ИП от 19.01.2016 в отношении должника Абушева И.П. установлено временное ограничение на пользование должником специальным правом в виде права управления транспортными средствами;

**-** реестром правонарушений;

**-** копией водительского удостоверения на имя Абушева И.П.;

- карточкой операций с ВУ на имя Абушева И.П.;

- карточкой учета транспортного средства;

- справкой на лицо.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно ч. 1 ст. 67.1 Федерального закона № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее Закон № 229-ФЗ), под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

Частью 2 статьи 67.1 Закона № 229-ФЗ предусмотрено право судебного пристава-исполнителя по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом при неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин, содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов.

Действия Абушева И.П. мировой судья квалифицирует по ст. 17.17 КоАП РФ, как нарушение должником установленного в соответствии с [законодательством](garantf1://12056199.671/) об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством.

При назначении Абушеву И.П. административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения против порядка деятельности должностного лица Федеральной службы судебных приставов, обстоятельства его совершения, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих наказание в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

При указанных обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о назначении Абушеву И.П. наказания в пределах санкции статьи 17.17 КоАП РФ, в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.13 и 4.1 КоАП РФ, в виде обязательных работ, поскольку именно такое наказание мировой судья полагает соразмерным совершённому деянию, справедливым, и способствующим достижению целей наказания, предусмотренных статьёй 3.1 КоАП РФ.

Обстоятельства, исключающие возможность назначения Коваль С.В. наказания в виде обязательных работ, предусмотренные ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, не установлены.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Абушева Имамутдина Пахрутовича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 17.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение обязательных работ поручить судебному приставу-исполнителю отделения судебных приставов по г. Когалыму УФССП России по ХМАО-Югре в порядке, установленном статьей 32.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить Абушеву И.П., что в случае уклонения от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, предусмотрена административная ответственность по части 4 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья С.Т. Биктимирова